

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU WOŁOMIŃSKIEGO
z dnia 2021r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 256) Rada Powiatu Wołomińskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpoznaniu skargi o sygnaturze RPW.1510.11.2020 z dnia 24 listopada 2020 roku *na opieszałość i brak działań Starosty Powiatu Wołomińskiego*, Rada Powiatu Wołomińskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem do uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W dniu 26 listopada 2020r., do Rady Powiatu Wołomińskiego wpłynęła skarga Pani M.D, mieszkanki Marek z dnia 24 listopada 2020r., data wpływu do kancelarii ogólnej starostwa 25 listopada 2020r., zarzucająca: *opieszałość i brak działań Starosty Powiatu Wołomińskiego. Skarga dotyczy braku odpowiedzi starostwa na pismo dotyczące skargi na działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce z dnia 10.03.2020, która wpłynęła do Kancelarii Starostwa Powiatowego w Wołominie dnia 12 marca br.*

Z akt sprawy wynika, że na Skargę *na działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce z dnia 10.03.2020*, Skarżąca faktycznie otrzymała w dniu 17 kwietnia 2020r. pismo o sygnaturze WEK.4323.51.2020.HS, informujące o tym, że *„informacje zawarte w skardze są na etapie weryfikacji. Jednocześnie informuję, że o wynikach podjętych działań poinformujemy Panią odrębnym pismem”*.

Pismo to zostało wysłane do Skarżącej w dniu 27 kwietnia 2020r., czyli, mając na uwadze zapisy art. 57. Kodeksu postępowania administracyjnego, dotyczącego liczenia terminów w postępowaniu administracyjnym, po 46 dniach od dnia wpływu skargi do tut. Urzędu.

W tym przypadku można jednoznacznie stwierdzić, że został naruszony:

- art. 237. Kodeksu postępowania administracyjnego, który wskazuje, w § 1., że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca,
- przepis ogólny art. 35. § 3. Kodeksu postępowania administracyjnego, mówiący o tym, że załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.

Z przeprowadzonej analizy dokumentów wynika, że kolejnym pismem wysłanym Skarżącej było pismo z dnia 01 grudnia 2020 roku, zawierające merytoryczne ustalenia i wyjaśnienia do skargi z dnia 10 marca 2020r.

Mając na uwadze precyzyjny i nie budzący wątpliwości charakter pisma Skarżącej, niezaprzeczalnym jest również fakt, iż udzielona odpowiedź nie spełnia wszystkich podstawowych wymogów pisma, wskazanych w Kodeksie postępowania administracyjnego, Dziale VIII. Skargi i wnioski, w szczególności Rozdziale 2, Skargi, Art. 238., w którym wskazano, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać:

- oznaczenie organu, od którego pochodzi,
- wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz
- podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi
- zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239

Komisja Skarg i Wniosków analizując sprawę, a w szczególności przestrzeganie terminów na jej załatwienie wzięła pod uwagę również zapisy art. 15zsz ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 02 marca 2020r., o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji

kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.), na mocy którego nastąpiło czasowe wstrzymanie biegu procesowego ustawowego terminu.

Zgodnie z treścią § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z 13 marca 2020r., w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz.U. z 2020 r. poz. 433) stan zagrożenia epidemicznego obowiązywał na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej od 14 marca 2020r.

Na mocy art. 46 pkt 20 ustawy z 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r. poz. 875 ze zm.), art. 15zszs ustawy z dnia 02 marca 2020r., o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych został on uchylony, a zmiana ta weszła w życie 16 maja 2020r., jednak zgodnie z art. 68 ust. 7 ustawy z 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2, terminy będą dalej po upływie 7 dni od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że ustanie przyczyny powodującej zawieszenie biegu terminu nastąpiło 23 maja 2020 r.

Komisja uznała, że:

- **nie dopełniono ustawowego terminu na rozpatrzenie skargi**
- **niewłaściwie poinformowano Skarżącą o terminie i sposobie rozpatrywania skargi**
- **zakres informacji, odpowiedzi merytorycznej na skargę, przekazanych Skarżącej pismem z dnia 01 grudnia 2020 roku nie podlega analizie merytorycznej komisji**
- **odpowiedź na skargę, przekazana Skarżącej w dniu 01 grudnia 2020 roku nie spełnia wymogów zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi wynikających z art. 238. Kodeksu postępowania administracyjnego**

Ostatecznie Komisja uznała skargę za niezasadną z uwagi na inne, istotne okoliczności ustalone w trakcie analizy akt sprawy i złożonych przez pracowników merytorycznych starostwa wyjaśnień podczas posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i petycji w dniach 11 oraz 18 stycznia 2021 roku, w szczególności są to:

- Nałożenie kary upomnienia na pracownika bezpośrednio odpowiedzialnego za przygotowanie odpowiedzi Skarżącej
- Upomnienia Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji jednogłośnie przyjęła wniosek skierowany do Starosty Powiatu Wołomińskiego, o:

- udzielenie pisemnej kary upomnienia Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce, w związku z niedopełnieniem obowiązku dbania o kompletność i dostępność do akt sprawy osób i podmiotów do tego uprawnionych, z mocy powszechnie obowiązujących przepisów oraz niedopełnienia obowiązków, w związku z brakiem poinformowania właściwych instytucji o podejrzeniu możliwości popełnienia przestępstwa, przez opiekuna prawnego osoby będącej pod opieką Poradni, polegającego na świadomym składaniu fałszywych oświadczeń woli, przez ojca dziecka we wniosku złożonym w tut. Poradni w dniu 22 października 2020 roku, pomimo tego, iż ze zgromadzonej dokumentacji w aktach sprawy wynika, iż okoliczności uzasadniające takie działanie wystąpiły już w dniu 28 października 2020 roku.
- Wystosowanie do pozostałych jednostek oświatowych podległych staroście pism zalecających kierownikom tych jednostek i ich pracownikom zaktualizowanie wiedzy z zakresu przepisów określających zakres niezbędnej

dokumentacji prowadzonych spraw oraz zasady dostępu do akt spraw osób i podmiotów do tego uprawnionych z mocy powszechnie obowiązujących przepisów.

- Okres w którym skarga powinna być przez Starostę rozpatrzona był czasem szczególnie trudnym, w którym prowadzono proces reorganizacji pracy urzędu, w związku z przestawieniem się administracji publicznej na pracę hybrydową i zdalną. Odpowiedzialny za merytoryczne rozpatrzenie skargi, Wydział Edukacji i Kultury, w tym czasie skierował wszystkie zasoby kadrowe do niezwłocznego wdrożenia i usprawnienia systemu zdalnej edukacji we wszystkich powiatowych placówkach oświaty. Z uwagi na ograniczone zasoby kadrowe, wynikające z konieczności wprowadzenia hybrydowego trybu pracy, oraz niewłaściwie zidentyfikowane zakresu niezbędnych do wykonania zadań Wydziału niemożliwym okazało się terminowe wykonanie przynależących do tej jednostki organizacyjnej zadań merytorycznych.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia stwierdza się, że **brak jest przesłanek do uznania skargi za zasadną.**

Wobec powyższego Rada Powiatu Wołomińskiego postanawia jak na wstępie.

Jednocześnie informuję się skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

*Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji*



Igor Sulich